

愛媛県西条市

「地下水シンポジウム 2019

～” 当たり前” の価値を問い直し、未来へつなぐ～」

アンケート結果

開催日 2019年3月3日（日）13時～16時

開催場所 西条市総合文化会館 小ホール

アンケート回収率 63.7%（配布数 237 枚、回収数 151 枚）

《利用規約》

公開成果物は、クリエイティブ・コモンズ・ライセンスの条件のもとで公開されています。



クリエイティブ・コモンズ・ライセンス表示 4.0 国際についてはこちら
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ja>

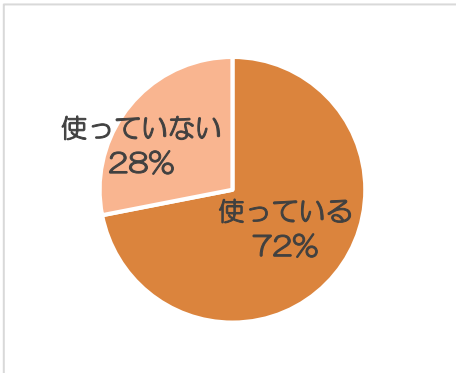
公開成果物に掲載されたデータを引用もしくはデータを二次加工した成果を公表する際には、下記の引用情報を表示してください。

藤吉麗・西村武司・加藤尊秋・陀安一郎（2019）愛媛県西条市地下水シンポジウム 2019 アンケート. 総合地球環境学研究所
<http://www.chikyu.ac.jp/rihn/project/img/Traceability/SaijoSurvey2019Results.pdf>

西条市の地下水に関するおたずねします

1) あなたは、現在、西条市の地下水を使っていますか？（西条市内に住む人の回答を抽出）

	人数
使っている	109
使っていない	17



2) 1) で使っていたと答えた方について、どのように使っていますか？当てはまるものすべてに○をつけてください。（西条市内に住む人の回答を抽出）

	人数
飲料水	102
飲料以外の生活用水	67
その他	9

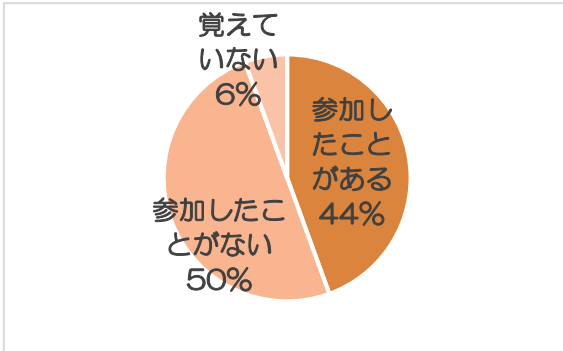
その他の回答

田畑
農業用水
清酒製造
職場にて



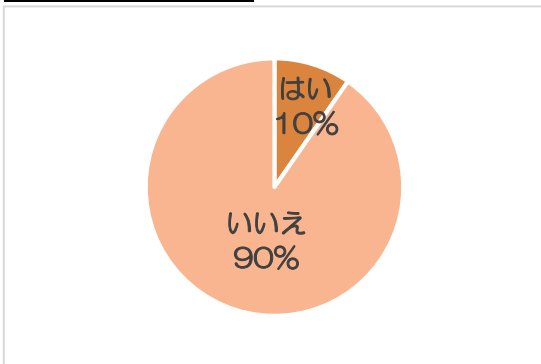
3) あなたは、過去に西条市で行われた地下水関連のシンポジウムに参加されたことがありますか？（西条市内に住む人の回答を抽出）

	人数
参加したことがある	56
参加したことがない	63
覚えていない	7



4) あなたは、うちぬきを撮影した古い写真をお持ちですか？（西条市内に住む人の回答を抽出）

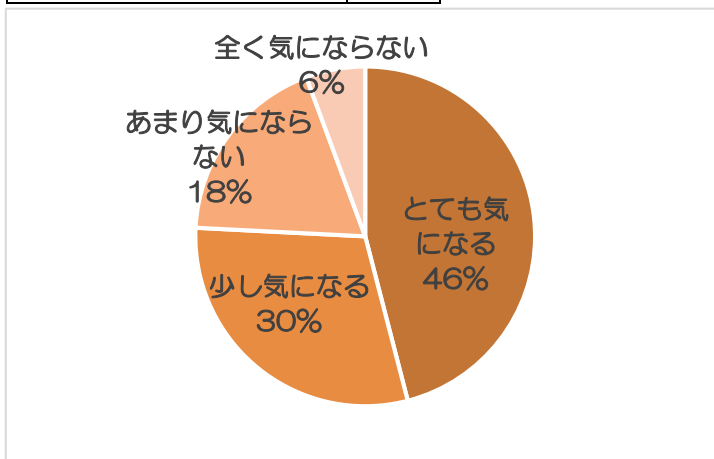
	人数
はい	12
いいえ	112



西条市の地下水に関する以下の項目について、あなたは、ふだんからどの程度気になってい
ますか？

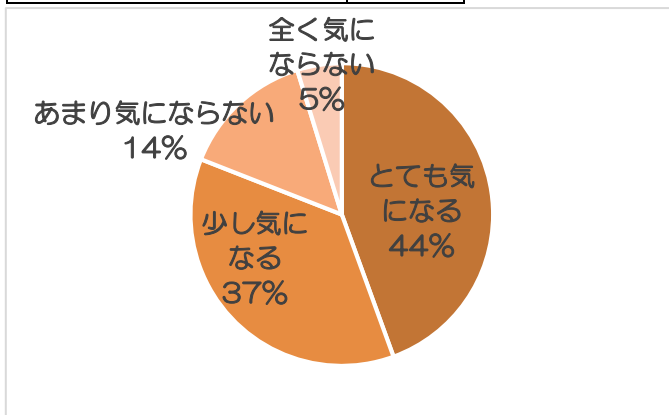
5) 地下水への海水の流入（西条市内に住む人の回答を抽出）

	人数
とても気になる	57
少し気になる	37
あまり気にならない	23
全く気にならない	7



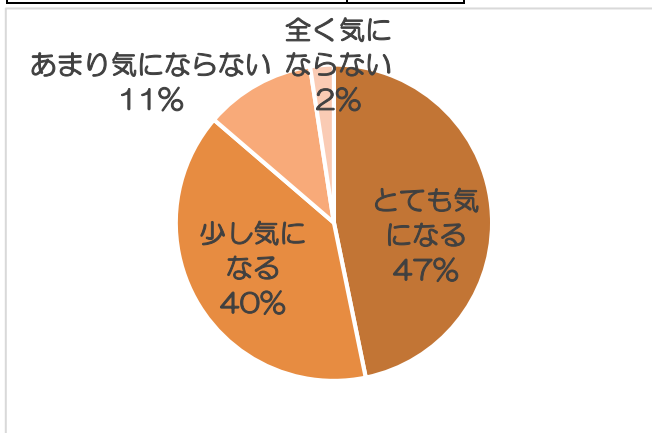
6) 地下水の窒素汚染と窒素の起源（どこからきたか）（西条市内に住む人の回答を抽出）

	人数
とても気になる	56
少し気になる	46
あまり気にならない	18
全く気にならない	6



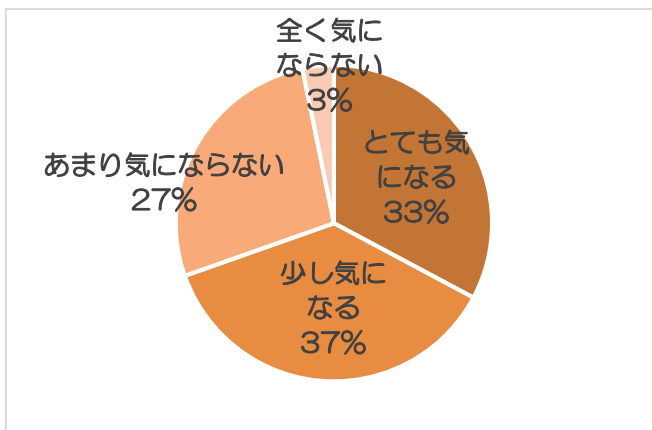
7) 5)6)以外の地下水の水質（硬度、有機物、残留塩素など）（西条市内に住む人の回答を抽出）

	人数
とても気になる	58
少し気になる	49
あまり気にならない	14
全く気にならない	3



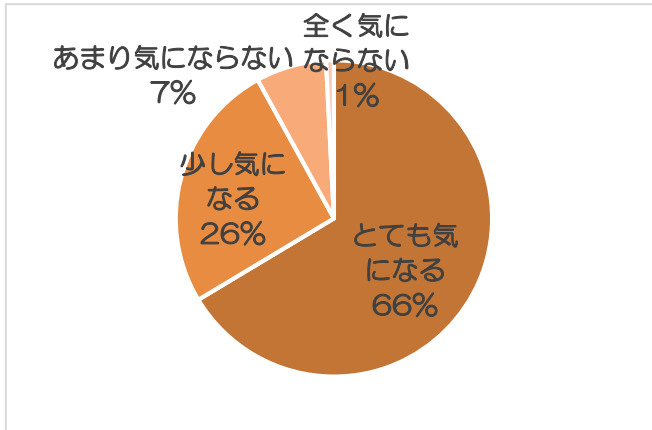
8) 地下水の水温（西条市内に住む人の回答を抽出）

	人数
とても気になる	41
少し気になる	46
あまり気にならない	34
全く気にならない	4



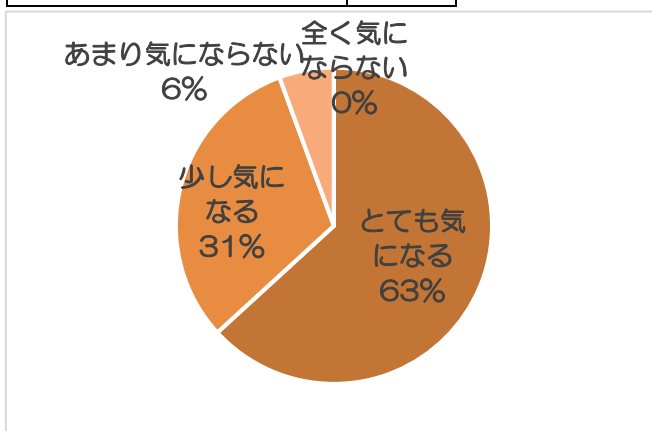
9) 地下水位（西条市内に住む人の回答を抽出）

	人数
とても気になる	83
少し気になる	32
あまり気にならない	9
全く気にならない	1



10) 加茂川の流量（西条市内に住む人の回答を抽出）

	人数
とても気になる	79
少し気になる	39
あまり気にならない	7
全く気にならない	0



11) 5) ~10) に挙げた項目以外に、西条市の地下水について、ふだんから気になっていることや、知りたいことがありましたら、ご自由にお書きください。(アンケート回答者全員)

「うちぬき」の深さ(水位の低下)と加茂川の水流(景観)
最近水の出が悪くなりました
知らなさすぎて、初心から知りたい
地下水もいいがそれは旧西条市内の話で他の地域は余り関心がない
水質の変化はないのか
水量が少なくなっているのかなと思う事がある
その内地下水は無くなる様に思う
松山分水
人間の活動に伴う自然・水環境への影響や汚染が心配である。本当に安心して飲める水がこれからも続くのか・・・
地下水位の低下
うちぬきの水が出なくなってきている
うちぬきの水の出が悪くなるのが回数が多くなっているような気がする
工事等で多量を放出しているが規制はないのか
他地域への分水について大丈夫?
加茂川流水の瀬切れが多い
今後予想される大地震等の自然災害などで地下の水脈に変化は起こらないのだろうか
保全を市民全体でとりくむべき
保全について
加茂川流量は、実量がどうなっているか。また、松山分水(するとすれば)本当に量的に余裕があるのか。過去の流量計測は作られたものでないのか?
地下水の汚染について
松山分水に対する市の態度
加茂川の瀬切れについて
地下水位の低下
自噴水を出しっぱなしにしている家が多い
森林涵養の必要性
地下水が有料にならないか気になる
地下水位が下がっているとか、地域によって地下水が海水圧に押し戻されているとか聞きますが?
塩害化について、弘法水の水質は塩害化しているのか?

塩害の問題
引っ越ししてきたばかりでまだ分からない
うちぬきを飲んでいるとピロリ菌がたまりやすい、胆石がたまりやすいのはどうしてか？
今年の1月濁水時に、近くのうちぬきを打ちかえた。濁水時にダム放流を検討してもらいたい
地下水の成分
マンションが建つと近隣の家の水量が低下している
洗車した時等に（特に夏場）ミネラルが太陽光等より車のボディガラスに焼き付く
うちぬきが止まる日が増えた。うちぬきをためているところが茶色くなっている（以前と比べてよごれがひどくなったと感じる）
加茂川流域・中山川流域の保全是どのようになっているか。漁業の問題や・・・ぜひ必要と思う
農業用水としての揚水量、工業用水としての揚水量
何t加茂川に水が流れれば、地下水が保全でき、海まで水が流れ、豊かな海が取り戻せるのか？
最近水田の打ち抜き水の放水が多くなっている
市民の節水意識の低さ
加茂川の水が流れていないのがとても気になる
上流のダムの管理と地下水量水質環境との関係
加茂川の瀬切れ
大きな地震で地下地形が変わったとき、うちぬきはどうなるのか？
<ul style="list-style-type: none"> ・大地震による地下の変動による、地下水の悪化、停止、断水 ・大地震による地下の砂層から液状化によって噴出の危険
魚の生態
打込消火栓の水量（揚水可能時間）
うちぬきは、西条市にとって飲料水であるだけでなく、西条市の文化的な_代である
地下への流入量と使用量の推移
山から海までの調査が知りたい
旧西条地域の地下水の減少量と合わせてあとの3地域（東予、丹原、小松）についても同様の現象は起きているのかどうかくらいです
地下水位が下がると水の酸化が進み水質が悪くなるのですか？
旧西条市のエリアではない丹原町に在中ですが、うちぬき水との関係をもっと伝えたい
何年くらい以前の水か
<ul style="list-style-type: none"> ・水温の変化が昔に比べてなくなった。冬暖かく夏冷たいが、なくなってきている。 ・毎年10～11月にかけて水位（水量）ないのか、出が悪くなる。ここ2年ほど前から ・地下水の汚染（特に有機化合物等有害物質） ・各地にあった泉の湧水量が少なくなっている（枯渇している）

12) 西条市の地下水の状態について、昔と比べて変わった点は何かありますか？
 (何年くらい前との比較かを明記してください) (アンケート回答者全員)

地下水の温度、40年前
昔はうちぬきが湧き出していたが、今はポンプでくみあげないと水は出ない
うちぬきの水量は減っているのではないか
雨量に左右されるようになった(30年前)。少しふる事がないとでなくなり、たくさんふると畑の中にわきでる
昔は加茂川の水も多く流れていたが今は下流へ流れてない年が多い
自身はよく分からないが、いろいろ問題になっていることは耳にする
泉の消滅
自噴水の水量が違う
水量が減った
ここ2~3年、夏場の水温が以前より高くなっている気がする
昭和43年頃はよく出ていたが、現在はあまり出ないので、井戸を新しく更新した(H20年頃)
20年
子供の頃はどの家の勝手口でも普通にうちぬきの水が出てた
各家庭には、つくばいがあったが、今はない
一年を通して加茂川の流水が少ない
加茂川の浸透量が少なくなっているのでは？黒瀬ダム貯留水は濁りが多く、これが目詰まりを生じさせている？
30~40年前に比べ、水量が相当減っているように思う
50年前には町のいたる所でうちぬきが自噴していたが、ダムができてから、うちぬきの水量が大きく減少した
30年ごろ前と比べ、年間の水位が低下している
自噴する範囲が狭くなっている
40年前とくらべて自噴が少ない。ポンプで上げている所が多い
水位が下がり渇水期には自噴しない。松山の渇水期には西条も渇水する
地下水位 30~40年前
地下水位が下がっている。瀬切れが多くなっている
加茂川の水量
上記に同じ
50年くらい前は、うちぬき水が枯れる事はなかったが、最近渇水期間が増えた
壬生川、禎端など、自噴水が減った。S50年

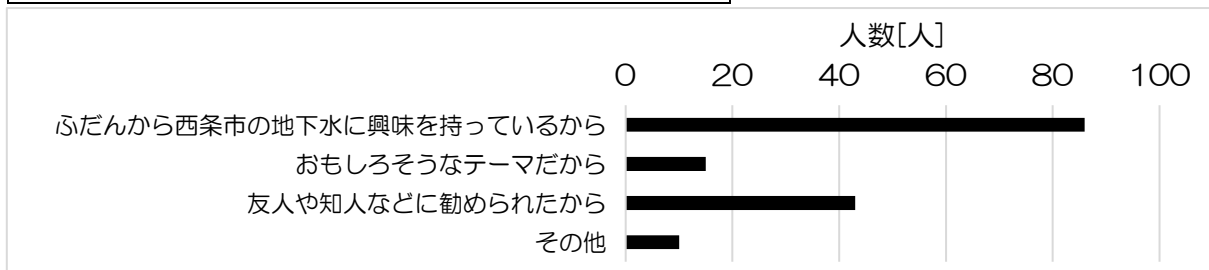
水量が減った
西条運動公園総合プールを管理しているが、うちぬき水を入れているときに水圧の強さが弱く感じる
うちぬきが止まる日が増えた。水の質が変わったと感じている（なめらかだったものがかたくなった）
近くに弘法大師が開いた湧水地があるが、私が子どもの頃（40年以上前）と比較して、明らかに少なくなっている
自噴の力がなくなってきた
加湿器の蒸気発生釜に、白色の結晶が沢山付着している
20年位前と比べ、地下水の温度が高くなっている様に感じます。特に夏、うちぬきは冷たい・・・と言っていたが、今は冷たくない
水位が下がった
西条市市民ではないのでよくわかりません
水流が減って、地下水をくむポンプをかえ、深いところまで届くようにとりつけなおした
50年前位前？だと思いますが、水量が減ったように
加茂川周辺の田で自然噴水（湧水）があったが失われている（60年位前）
50年前に比べて流れていない
自噴がほとんどない（40年位前）
（分らない）しかし、家の周囲の小川（川）の流れが全くない時期が多くなった
川に水が流れる景色が見られなくなった
子供の頃（50年前）に比べて水辺で遊ぶ子供が少なくなった
地下水を生活用水として使用していないのでよく分からない
30年前の新築時と比べて地下水位が下がっているのではないかと思う
30年以上前から住んでいるが、10年前くらいから夏には水位が下がり、昨年パイプを深く打ち直した
40年前には_前あたりでは地下水位 50~60cm あった

13) あなたが、このシンポジウムに参加した理由は何ですか？当てはまるものすべてに○をつけてください。（アンケート回答者全員）

	人数
ふだんから西条市の地下水に興味を持っているから	86
おもしろそうなテーマだから	15
友人や知人などに勧められたから	43
その他	10

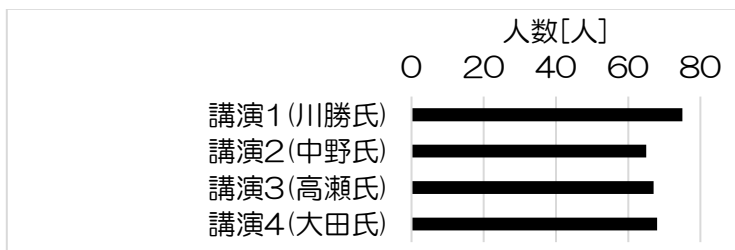
その他の回答

特に、松山分水の件
分水問題より知識を得たい
地下水が不足のときがある（ポンプに泡が入る）
市職員として



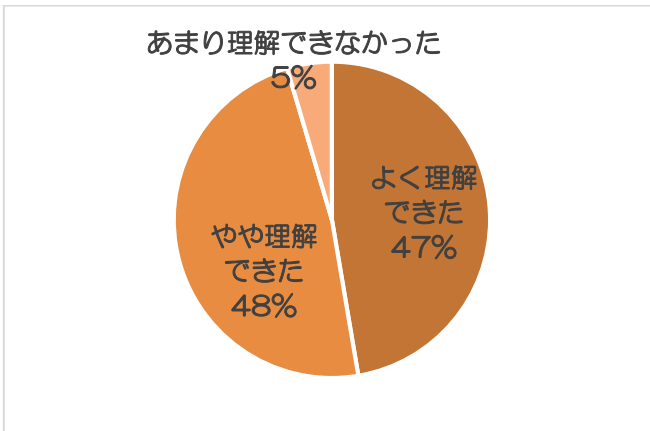
14) 第1部の講演会で、あなたが関心を持った講演はありますか？当てはまるものすべてに○をつけてください。（アンケート回答者全員）

	人数
講演1(川勝氏)	75
講演2(中野氏)	65
講演3(高瀬氏)	67
講演4(大田氏)	68



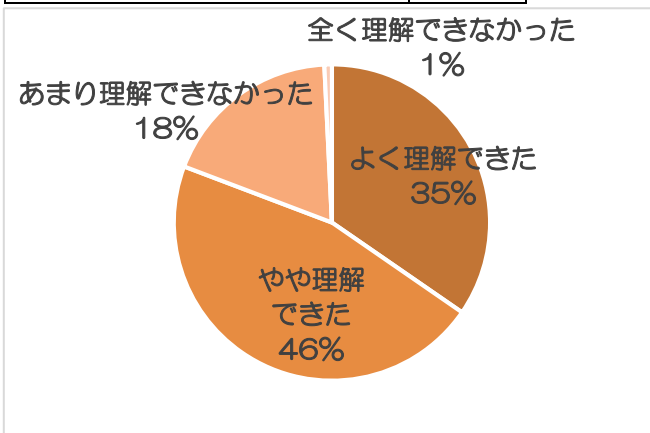
15) 講演 1 で、地下水の塩化物イオン濃度の調査から、地下水の塩水化が沿岸部で顕著であることを説明しました。その説明を理解できましたか？（アンケート回答者全員）

	人数
よく理解できた	62
やや理解できた	63
あまり理解できなかった	6
全く理解できなかった	0



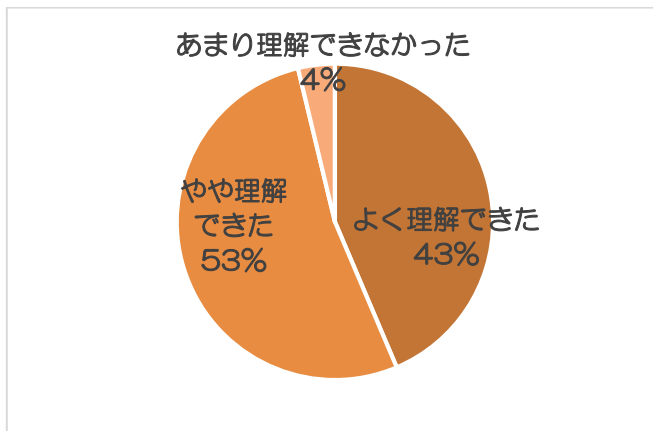
16) 講演 1 で、硝酸態窒素濃度と起源の調査から、地下水の硝酸態窒素への営農活動の影響があることを説明しました。その説明を理解できましたか？（アンケート回答者全員）

	人数
よく理解できた	45
やや理解できた	60
あまり理解できなかった	24
全く理解できなかった	1



17) 講演3で、地下水位と加茂川流量の調査から、西条平野の地下水の流れと収支がわかることを説明しました。その説明を理解できましたか？（アンケート回答者全員）

	人数
よく理解できた	58
やや理解できた	70
あまり理解できなかった	5
全く理解できなかった	0

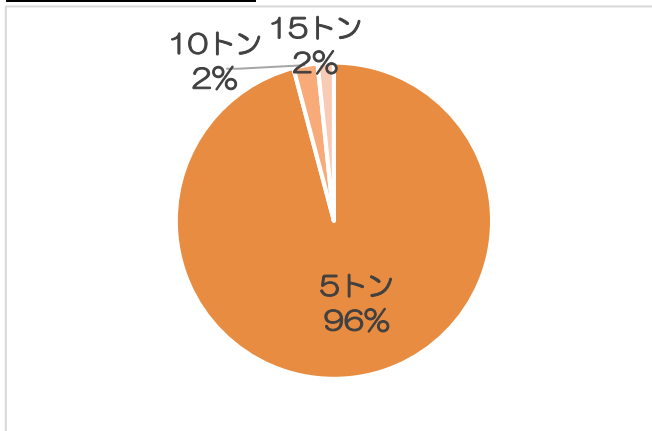


18) 15) ~17) で3.あまり理解できなかった 4.全く理解できなかった と答えた方にお伺いします。理解しにくかった点、難しいと感じた点などありましたら、ご自由にお書きください。（アンケート回答者全員）

字が小さいので・・・
ここがこういうふうにとは説明しにくい
講演の時間が短すぎた
一般市民向きの講演でない
窒素濃度のコメントがなかった
長瀬堰とはどこにあり、どんな効果を狙っているか？
もう少し時間があればじっくりお話いただけるかな？と思いました。さらっと流れていった感じがしました
マイクの音が小さい
詳しい説明（化学変化過程等）が欲しい
①理解はできたが、その数値が身体や農作物にどのような影響を及ぼすのか ②もし飲料水として利用する場合、除去する方法はあるのか、できるのか（経済的視点などから）
内容が難しかった
自然現象を数値化することは無理があります。しかし施政者は忠実にこれを求めます

19) 講演2では、長瀬取水堰での加茂川の流量が毎秒何トン以上あると、自噴は停止せず塩水化防止にもつながると説明しましたか？（アンケート回答者全員）

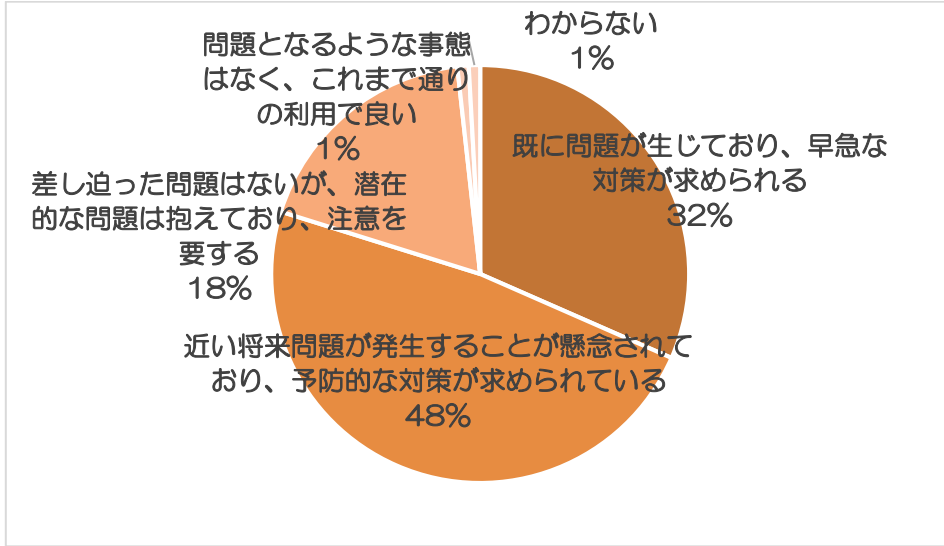
	人数
1トン	0
5トン	116
10トン	3
15トン	2



西条市の地下水の保全についておたずねします

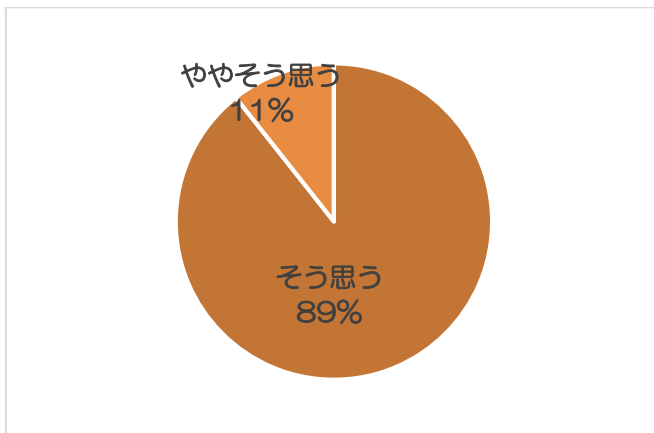
20) 「うちぬき」などの地下水資源の枯渇と汚濁等の問題について、現在のあなたの認識として最も近いと思われる項目を一つだけ選んでください。（西条市内に住む人の回答を抽出）

	人数
既に問題が生じており、早急な対策が求められる	36
近い将来問題が発生することが懸念されており、予防的な対策が求められている	55
差し迫った問題はないが、潜在的な問題は抱えており、注意を要する	21
問題となるような事態はなく、これまで通りの利用で良い	1
わからない	1



21) 西条市の地下水の保全是必要だと思いますか？（西条市内に住む人の回答を抽出）

	人数
そう思う	109
ややそう思う	13
あまりそう思わない	0
全くそう思わない	0

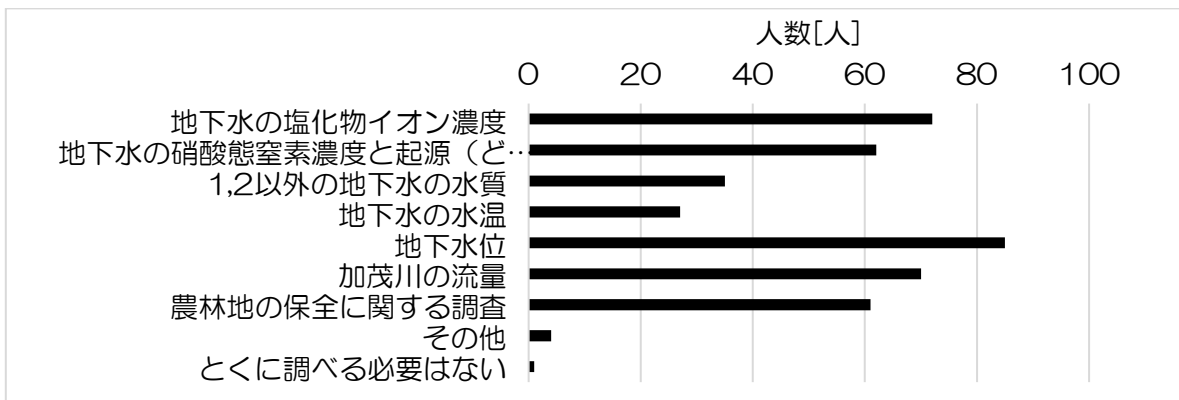


22) 西条市の地下水を保全するために、何を調べる必要があると思いますか？次の中から当てはまるものすべてに○をつけてください。（西条市内に住む人の回答を抽出）

	人数
地下水の塩化物イオン濃度	72
地下水の硝酸態窒素濃度と起源（どこからきたか）	62
1,2 以外の地下水の水質	35
地下水の水温	27
地下水位	85
加茂川の流量	70
農林地の保全に関する調査	61
その他	4
とくに調べる必要はない	1

その他の回答

水収支
日頃より節水を
農業用水、工業用水の揚水量
森林のうち水源涵養機能をもつ森林の割合



23) 21) で、1. そう思う 2. どちらかといえばそう思う と答えた方について、22) のような科学的調査以外に、地下水を保全するための方法について、お考えがありましたら、ご自由にお書きください。

住民への聞き取り調査（昔と今の違い）
各使用量調査
今している会でなく、広報にもっと流すべきで、みんなに知ってもらいたい
地下水の使用制限等が必要か？

分水はだめだと思う
何十年も住まわられている方々への聞き取りがよいと思う。数値以外で昔と何が変わってきたか、その内容の蓄積が必要
効果的、効率的涵養
植樹（落葉樹）
多く市民に知ってもらうよう、広げること
市民1人ひとりへの周知をいかにしていくかについて、例えば、うちぬきの各取水場に案内板や調査の結果報告などを掲げるなどして意識向上。加えて、行政主導ではなく協議会に参加している団体それぞれにイベントや企画をしてもらい、各団体が持っているネットワークを活用して意識を高めていくことが良いのではないか
加茂川の砂利の撤去や河川のそうじなど
地下水の利用ー必要外使用を制限
河川の清掃等
やはり住民の意見をよく聞くこと。水域の人に聞き取り調査など、詳しく調査してほしい
市外から西条市内に来て住んでいる人程、打ち抜きを出しっぱなしにしている。こういう人にこそ地下水の知識を持たせてほしい
放流の抑制、使用方法
水源涵養林を早急に増やさなければならない。広葉樹林帯を増やす。松山分水には大いなる危機感をもち反対しますs
ダムの目的の確認
雨水利用
計画的利用
節水の呼びかけ
世界中、日本中に同じ地形、地勢の場所があると思う。他のところではどんな施策を行っているのか知りたい
加茂川の水量を多くするために、水位の下がる時期にダムからの放出量を増やす
森林の貯水力（保水力）を高めるための施策
打ち抜きの放水ingは禁止、バルブでstopすること
森林保全
ダムの放流
ボーリングによる地層調査、地震による液状化、地下水の構造調査
森林の保全
50年後の子供にきれいな水を残してあげたい
森林整備
年齢に応じた教育

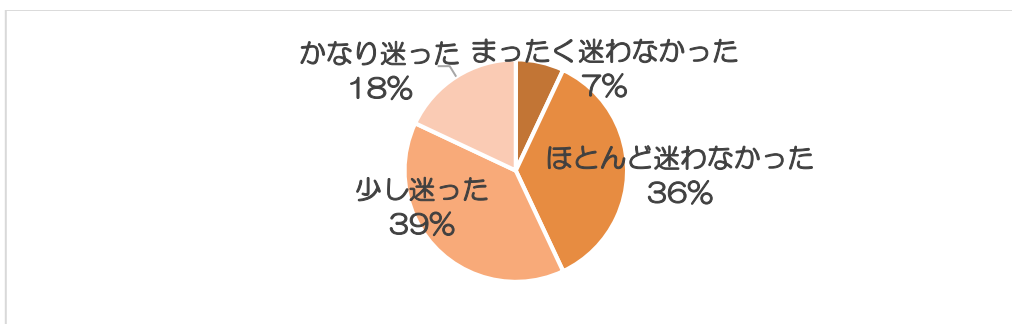
加茂川流域の標高 1400mまでの人工林の管理
地下水が地域公水であれば、地下水の利用もお金を市がもらうべき
本日の調査研究資料をパネル展示をし、常に見ることのできるうちぬき資料館をつくる
<ul style="list-style-type: none"> ・節水 ・農業用水の使用モニタリング（たれ流し防止）
山林の保護、植林
特に加茂川 11 号線～鉄橋間の瀬切れを防いでほしい

24) 西条市全域の地下水を保全するための、市の予算が 100 万円あったとします。このお金を、以下に挙げる今後の継続的な科学的調査（モニタリング）のために配分するとしたら、あなたはそれぞれいくらずつ配分したいと思いますか？あなたの考えで、合計が 100 万円になるように、金額を自由に記入してください。なお、これはあくまでもアンケート上の仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。（西条市内に住む人の回答を抽出）

情報	最小値 (万円)	最大値 (万円)	中央値 (万円)	平均値 (万円)	標準 偏差
1.市全域の地下水の塩化物イオン濃度の調査	0	50	20	22	11
2.市全域の地下水の硝酸態窒素濃度と起源の調査	0	50	20	19	10
3.1,2 以外の市全域の地下水の水質検査	0	80	25	27	15
4.市全域の地下水の流れと収支の調査	0	100	30	32	21

25) 24) で予算を分配する時にどの程度迷いましたか？（西条市内に住む人の回答を抽出）

	人数
まったく迷わなかった	7
ほとんど迷わなかった	36
少し迷った	39
かなり迷った	18



26) 地下水保全には費用がかかる場合がありますが、現在の地下水利用を末永いものにするためには、あなた個人として、年間で最大いくらくらいまで払ってよいと思いますか？（アンケート回答者全員）

想像がつかない
わからない
わからない
わからない
自宅地下水を使用しているわけではないので、金額を提示するのは難しい
まだまだ学ぶべき事があり、今の段階ではわからない
地域によって違う為わからない
この質問はむずかしい。もっと話し合いの場を経てから
どのくらいの費用が必要なのかわからない。長期的に必要な分を県とらうする必要あり
どのような費用が必要かわからないので答えられない
ゼロ、インフラ整備等するならば、目的ごとに関係者が支出
市税でするべき
現状がどうなのか把握していないため想像しにくい問題が大きければそれに見合った額
必要ならかまわないと思う。500万くらいかかって
必要があれば公平に負担したい
最も重要な社会インフラなので、可能な範囲で出来るだけ
硝酸性イオン、リン酸性イオンなどは施肥のコントロールを農業者と共に検討する
地下水保全にかかる費用は高くても負担したい
うちぬきを水道料金に計算しなおした金額より少ない額まで
上水道代よりも多少安く。地下水をくみ上げるモーターの電気代は払っているのだから
周辺の水道料金程度
平均的な水道料金
水道料金の半分
水道料金の半分くらい
税金の範囲内
必要な費用は払う
0円
100円
500円
500円
500円
1000円
1000円
1000円
1000円

1000 円
1200 円
2000 円
2000 円
2000 円
毎月 200 円×12 か月=2400 円、集金の形で OK です
3000 円
3000 円
3000 円
1 人月 100 円、年間 1200 円。世帯で 2500~3000 円
1 年で一世帯あたり 3~5 千円
5000 円
5000 円
5000 円
5000 円
6000 円
6000 円 (毎月 500 円)
10000 円
10000 円
10000 円
10000 円
10000 円
10000 円
10000 円
10000 円
1 万円
1 万円程度 (月千円)、ただし地域差もあると思う
どのような活動に使われるかを知らされたうえで、1 万円くらい
10000 円
10000 円
10000 円
10000 円
10000 円
個人として 12000 円。市民税につき 1000 円上乗せくらいなら
12000 円 (月 1000 円)
年間 12000 円 (月 1000 円)
12000 円
12000 円
12000 円

12000 円 (月 1000 円)
12000 円 (毎月 1000 円)
2 万円
2 万円
24000 円
24000 円 (月 2000 円)
1~3 万円
3 万円
2~3 万円
30000 円
36000 円
5 万円以内
10 万円
10 万円
12 万円
12 万円 (1 万円/月)
20 万円
1000 万円
5 千万円
1 億円
5 億

27) 今後の地下水保全協議会への参加者について、どのような範囲のメンバーに声をかけたらよいと思いますか？(地域別・職業別など) (アンケート回答者全員)

現在のメンバーでよい
国(行政)、周辺自治体
自然保護団体、環境関係団体、一般市民、水の専門家、西条自然学校の山本貴仁さん。地下水保全協議会を市民に公開してほしいです
水を使っている人
地域
広い年齢
全市域
西条市民、職種問わず
できる限り幅広く
さまざまな地域の、さまざまな年代(高校生含む)
全人的に集める。うちぬきを一本一本届け出制にする

使用している業種の方全て
いろいろな人
市民団体
若い世代など今後関心を持ってもらいたい世代
なぜこのような会をするか？松山関係しているのか？
地下水利用者
農協、自治会
農家。学生にも
各自治会、改良区
水利権をもっている方々
地下水を利用する全住民
地下水利用企業
事業主、各種団体
林業者、市民、土建・建設関係、工業・化学会社、農業者、商業者
西条市の人に加えて、四国の他の地域（水が少ない地域や水源池）の住民、自然科学の専門家、産業界、行政等
JA（農業従事者とその指揮部所）、企業、議員、環境保全団体、大阪府立大遠藤さん
全国の地下水利用団体
林業、森林管理者
自治会長
地域の人々の声、農業・林業、サラリーマンなど
海岸部の住民
地下水を飲んでいる市内の小中高生
県、松山市、中高生、地下水を利用している自治体
林業家、漁業家
女性（特に主婦）
水に関する意識の高い市民。地下水の使用方法とか問題点
農業、漁業者
大量利用者、林業家
マンション建設業者、工場経営者
林業
農家、工業関係

西条市内外の地下水保全への興味がある人、大学教授など有識者
大学の教授や生徒
若い世代の学生
森林組合、環境保全団体、NPO、地域社会公民会館
加茂川流域、中山川流域、大明神川流域の住民
テーマで少し変更する。硝酸態窒素なら、周桑で農業をしている人など
地域自治会長
水利権利用者
地域別
一般市民
全員
小中学生など
地質関係、地震か系者（専門学者）
自治会
林業関係者
市民全員
若者（中高生）＋アンケートの様にランダム指名
地域別、職業別など
水を多く使っている業界。農家と工場
旧市町全域の有識者ならびに市との利害関係のないメンバーでよいのではないのでしょうか。なんなら松山市からのメンバーも入れてみてはどうか
塩水化の被害が及んでいる地域
今、水問題については関心が高まっている。安全な水、安心して使用できる水等について若い方たちに呼びかけてみては？

28) 今後の地下水保全協議会の目標について、地下水保全に限定するか、それとも街づくりなど価値創造的なものにまで拡大するか、どのようにするとよいと思いますか？（アンケート回答者全員）

わからない
わからない
結果をもっと公表すべきだと思う
最低限の予算とする
限定してシンプルに。しかしブレない様に

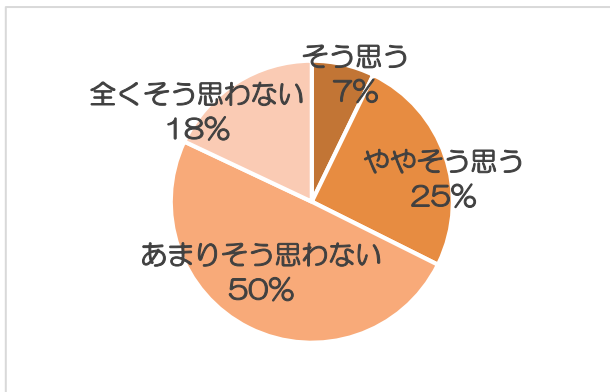
地下水保全協議会ならば、地下水保全に限定。街づくりなどへの拡大は別の協議会等で協議
第一段階は地下水の保全→第二段階で価値創造的へ
地下水保全限定でよいが、総合的な検討も必要と思われる
とりあえず地下水保全でそれからは街づくり
まずは地下水保全に限定
限定すべき。あとは必要であれば価値はついてくる
まずは保全、その後価値創造
地下水保全に限定
まずは地下水保全で。
地下水保全
保全に限定
地下水保全に限定
地下水保全に限定
地下水保全限定でよい
まずは地下水保全に限定。論点がぼけるため
地下水保全が目的であれば、保全に限定すべきと思います
しっかり地下水に限定すべき。その中で提案が出るのは良い
まずは地下水保全を優先し、メドが立てば価値創造まで広げる
協議会は、地下水保全に限定し、街づくりは他の団体が行う
まずは地下水保全のための条例指定や施策を優先させるべき
街づくりなど拡大すると、テーマがしぼりきれないのではと感じる
どのように水を使っていくか、全体で考えるとよいので、広げてゆけばよいと思います
地下水保全に限定せず、街づくりまで拡大すべきと思う
街づくり等全体に拡大すると良い
今はどこまで広げると良いかわからない
街づくり全体
街づくりと併せてやるべき
地下水保全のみならず、観光などの街づくり、景観づくりにも生かすこと
地下水保全に限定せず拡大した方がよい
地下水保全の人 60%、街づくりなどの人 40%の構成
ある程度街づくりまで拡大

地下水保全に含めて、全体的に連携していく。限定するべきでない
水を生かした街づくりのため第1～第3次産業まで広く集める
地下水保全と将来のまちの形態を考えたもの
市全体として捉える
森林税の使い方
数値で公表する
街づくり全体に活かすべき
まちづくり全般
価値創造的なものまでできれば拡大
黒瀬ダム効果の土木の検地が見本を検討する
西条は親水という想いが強いので、街づくり、価値創造的なところまでまとめて考えてほしい
価値創造的なものまで拡大すべき
街づくりとの関連性が重要
街づくりなどへ拡大
地下水保全を目標とすることは、結果的に街づくりという部分にも波及するのではないか
未来世代の子どもたちが安心安全に暮らせるようにするため、街づくりなど大きな取り組みに含めて進めていってほしい。”水道”を作ることも考える必要があるのではないのでしょうか
上水道インフラ（塩水化地区）プラン
未来の街づくり
森林、農地を含め、水産までの結果を取り入れる
街づくりに活用
街づくりなど価値的なものまで拡大する方が良い
街のシンボリックなものとして活用するくらいで価値創造的なものというほど拡大しなくてもよいのではないか。農業用水として保全していく程度で丁度よいのではないか
利用者が負担を広く軽く行うとよい
先ずは健康、次に農業、農地の保全を。終わりに、このためにはどうするのが良いか？全市に水の現状、水があるのが当たり前と考える。市長も申された通り将来のあるべき姿を討議する。これを重ねれば自ずと水の重要性が分るのではないのでしょうか

あなたのお考えについておたずねします

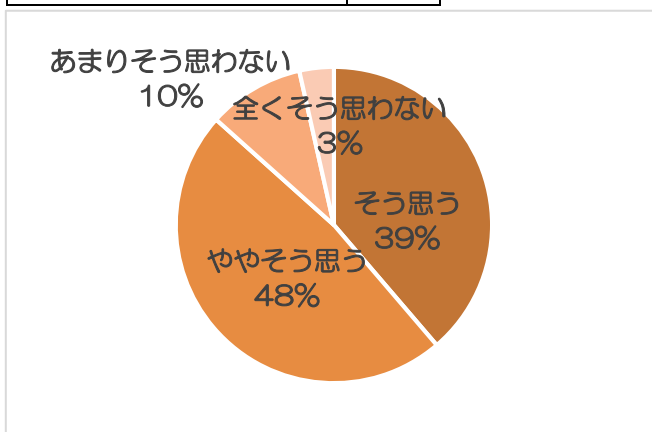
29) 水素水を飲むと体によい。(アンケート回答者全員)

	人数
そう思う	10
ややそう思う	35
あまりそう思わない	69
全くそう思わない	25



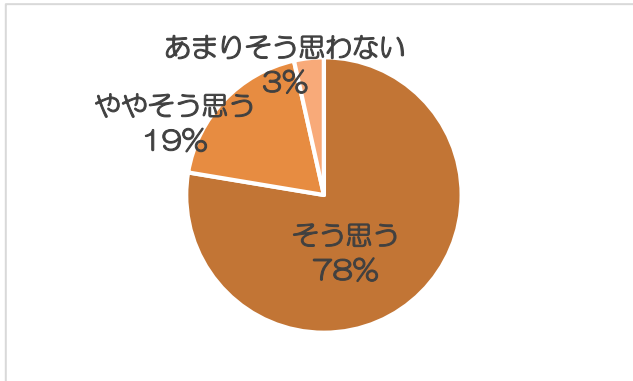
30) 森林や滝ではマイナスイオンがたくさん発生しており、近くに行くと健康によい影響がある。(アンケート回答者全員)

	人数
そう思う	55
ややそう思う	68
あまりそう思わない	14
全くそう思わない	5



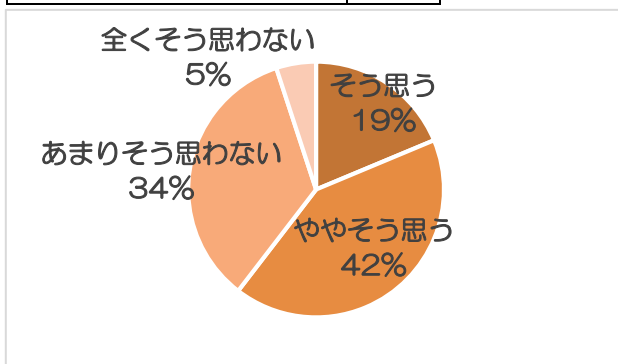
31) 現在、地球は温暖化している。(アンケート回答者全員)

	人数
そう思う	111
ややそう思う	27
あまりそう思わない	5
全くそう思わない	0



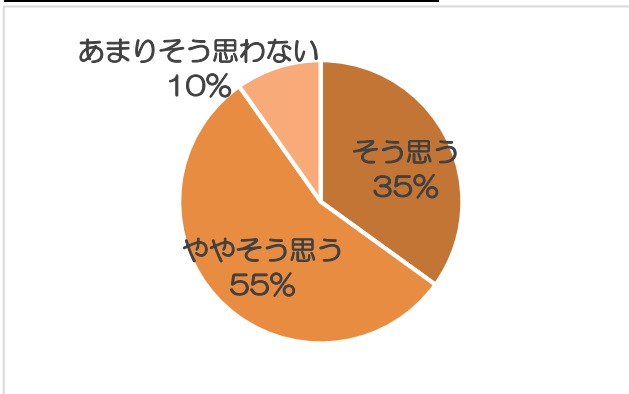
32) 学者や研究者は、研究費獲得のために、政府にとって都合のよいデータに基づいて論文を書くことがよくある。(アンケート回答者全員)

	人数
そう思う	26
ややそう思う	58
あまりそう思わない	48
全くそう思わない	7



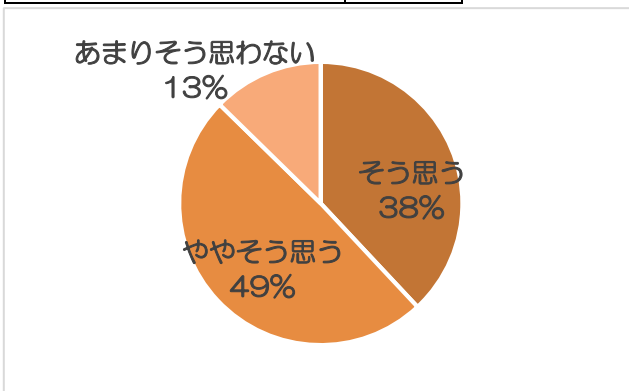
33) 健康食品メーカーは自社に都合の悪いデータを公表しないことがよくある。(アンケート回答者全員)

	人数
そう思う	50
ややそう思う	79
あまりそう思わない	14
全くそう思わない	0



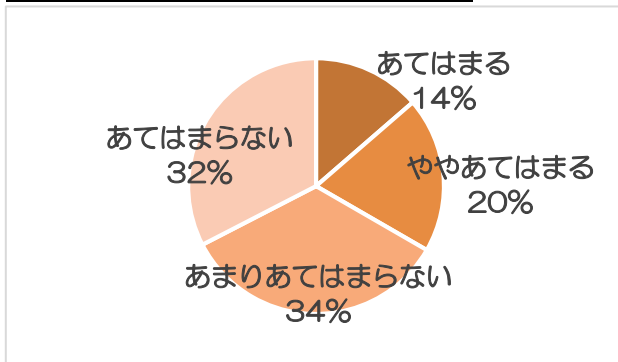
34) テレビのバラエティ番組や生活情報番組では、おもしろさが優先されるため、科学的根拠のない健康情報などが放送されることがよくある。(アンケート回答者全員)

	人数
そう思う	54
ややそう思う	70
あまりそう思わない	18
全くそう思わない	0



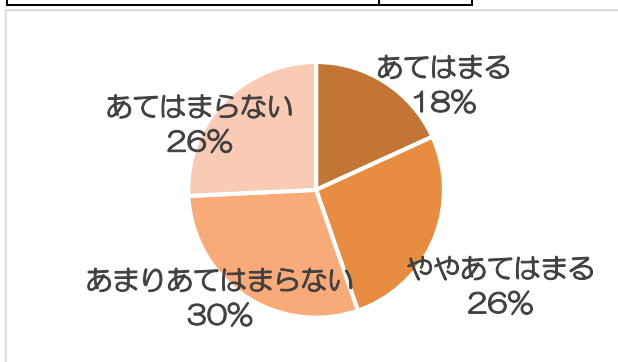
35) 郷土資料を使って、地元の地下水について調べることがある。(アンケート回答者全員)

	人数
あてはまる	18
ややあてはまる	26
あまりあてはまらない	45
あてはまらない	43



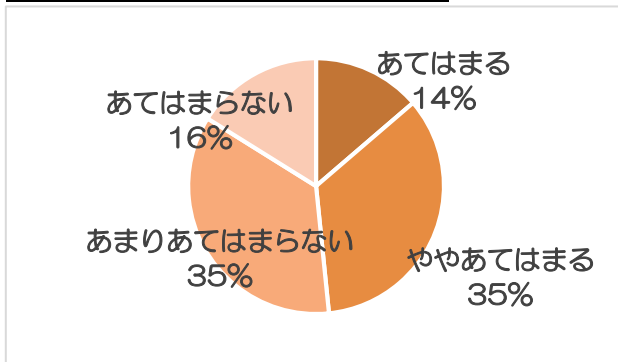
36) インターネットを使って、地元の地下水について調べることがある。(アンケート回答者全員)

	人数
あてはまる	24
ややあてはまる	35
あまりあてはまらない	39
あてはまらない	34



37) 地下水の同位体調査の結果を見せられた場合、内容を理解できる。(アンケート回答者全員)

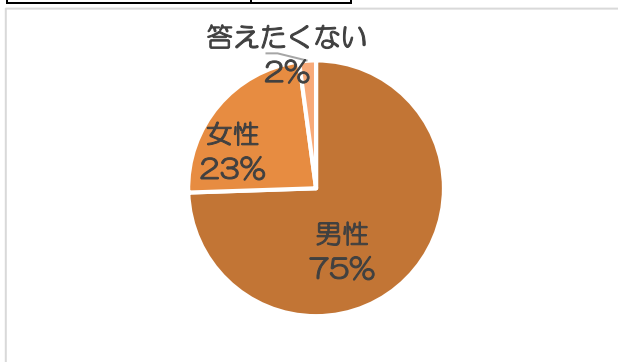
	人数
あてはまる	17
ややあてはまる	43
あまりあてはまらない	44
あてはまらない	20



あなた自身のことについておたずねします

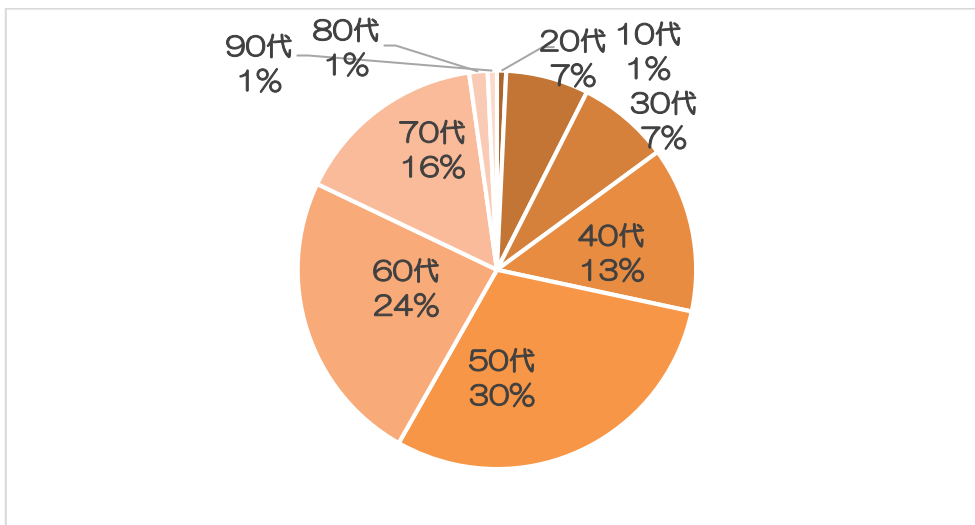
38) あなたの性別を選んでください。(アンケート回答者全員)

	人数
男性	105
女性	33
答えたくない	3
計	141



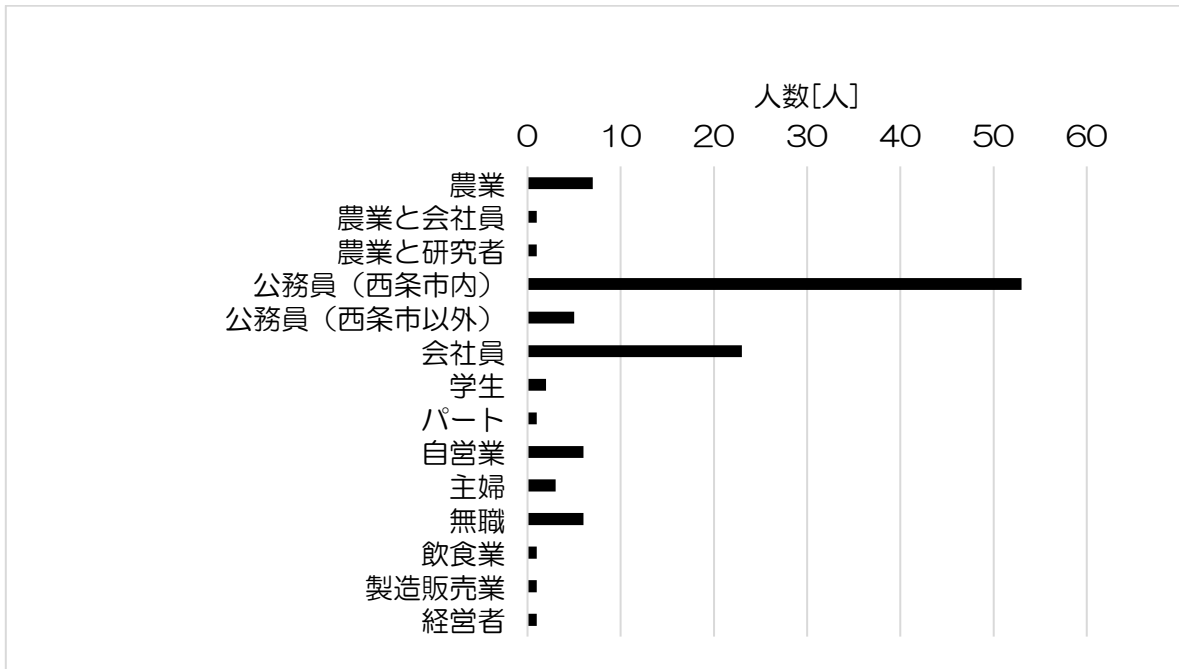
39) あなたの年齢を、書いてください。(アンケート回答者全員)

	人数
10代	1
20代	9
30代	10
40代	18
50代	40
60代	32
70代	21
80代	2
90代	1



40) あなたの職業を、次の中から選んでください。(アンケート回答者全員)

	人数
農業	7
農業と会社員	1
農業と研究者	1
公務員(西条市内)	53
公務員(西条市以外)	5
会社員	23
学生	2
パート	1
自営業	6
主婦	3
無職	6
飲食業	1
製造販売業	1
経営者	1



41) あなたが現在お住いの地域を、次の中から選んでください。(アンケート回答者全員)

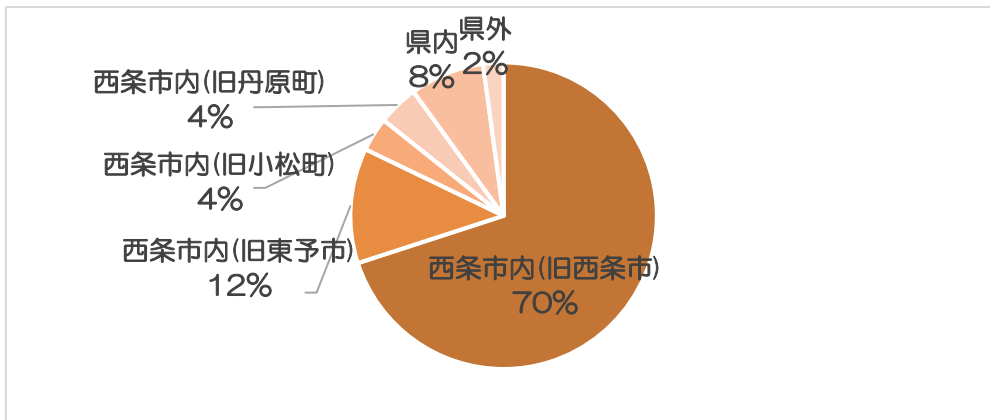
	人数
西条市内(旧西条市)	98
西条市内(旧東予市)	17
西条市内(旧小松町)	5
西条市内(旧丹原町)	6
県内	11
県外	3

県内の回答

新居浜市
新居浜市
新居浜市
土居町
松山市
松山市
松山市
今治市
伊予市

県外の回答

香川県
香川県



42) あなたは、現在お住いの地域に何年住んでいますか？次の中から選んでください。（アンケート回答者全員）

	人数
1年未満	3
1~3年	8
3~5年	8
5~10年	5
10~15年	9
15~20年	10
20~25年	8
25~30年	9
30~35年	7
35年以上	75

43) 最後に、シンポジウム全体に対する、ご意見、ご感想を、ご自由にお書きください。（アンケート回答者全員）

地下水と南海トラフや中央構造体の関係や将来に関心あり
どの先生も、とてもわかりやすく大切なことを伝えて下さって、とてもありがたいと思いました。やはり、数字を示して話されることは説得力があると思いました。手入れされていない森林を切って広葉樹に戻して、林業できる所は杉など間伐して、水を守るために森林環境税を使ってほしいと思いました。このような会を多くの市民に聞いてほしいです。市報にも載せてほしいです。ありがとうございました。
松山の水問題についての会だと思う。市長は考えているのか、市民の声、その他、今後西条は水を守って行くのかここいらでけじめをつけてください
おもしろかったです。地下水について関心をもちつつも、勉強する機会がなかったので、参加できて今後に生かせそうな知識も身につきました
定期的に、市民に向けた発信は必要なので、今後もつづけてほしい
難しい内容もあったが、いろいろな角度で地下水との関わりを学ぶことができ、勉強になった
あたりまえに考えていた水の事をより深く考える良い機会となる。水に関して少し関心が持てた。
大変、良かった
今回のシンポジウムで地下水の現状が理解でき、問題意識を持つことができた。行政でよくある表面的なものかと思っていたが、アンケート内容からも保全への取組姿勢が垣間見え、また市民の1人であるけれど参加できる仕組みをつくっている事がうれしく思えた。今後の保全協議の動向に期待するとともに、その結果への理解に努めたいと思う
過去何十年もこのようなシンポジウムはありましたが、少しも実行された姿が見えない。すばらしい意見は沢山出るが進歩がない
参加して大変よかった

大変参考になりました。（西条の地下水について体系的に理解することができた）
内容、進行共に良かった。今後も継続的に市民に情報を提供してほしい。
たいへんわかりやすくよく理解できた
松山分水については、慎重の上にも慎重に検討して欲しい（ズバリ分水はダメ・・・）
市全体で皆が水の事を知って大切に考えてほしいです
県、松山市の方の参加を求む
地域公水であるということに改めて認識した。清潔な水を守り、次世代に継ぐ大切さを再認識し、いま生きている市民で我々は”つなぎ”であるということを考えて利用すべきである。価値を再認識し情報発信すべきであるし、街づくりに利用し、他の街からの流入を歓迎しなければならない。又、浪費は厳に戒めなければならない
一般市民向けの内容で行ってほしい。市関係等の職員・議員が多く参加され、一般市民の参加が少ない
今後とも科学的裏付けを基に将来の世代のためにも「水」を検証し守って下さい
アンケートが長すぎます。もうすこし簡単に必要事項のみ作成して下さい
滋賀県より引っ越して3年目ですが、地下水になれて来ました。有資源として今後、生活に活かしていきたいです
質問の項目が多すぎたのでは
小学生の頃に西条のうちぬきについて調べていたため、その当時よりも、より深い内容を知ることができた。とても身になるお話を聞かせていただき、西条の水について、考えさせられる機会になりました
<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートの問が多すぎる ・市の炭鉱跡が長年のヒ素などの重金属の加茂川の流出公害に問題はないのか ・玉井市長が県知事や松山市へ分水の報告をすと言っている。今回のシンポジウムで県へ拒否できる答えとなるか。沖縄の基地問題と同じになるのでは？
ありがとうございました。このような市民が学べる場がすごく重要だと思います
西条市の将来の事について考える機会ができ、参加して良かった
市民、いろいろな世代が当事者意識を持って、西条の水への関心を深めることが大切なのだと感じました
ありがたかった。勉強になった。
わかりやすい話でした。次回は地下水保全活動を現に行っている関係者の活動を知りたい
<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートの問が多すぎる ・市の炭鉱跡が長年のヒ素などの重金属の加茂川の流出公害に問題はないのか ・専門の先生方をたくさん招いてのシンポジウムに、短時間で内容濃く頭の中がいっぱいです。つまこむように次々とお話を聞くのは私は少々疲れがありました。この形でしか取り組めないもので仕方ないこと？もう少しじっくりゆったりした形でお話をお聞きしたかったです。 ・このシンポジウムで新しいことをいろいろ知ることができました。関心をもって暮らすことの大切さを知り、実行していきたいと思っています。
加茂川を水源として黒瀬ダムのある西条地区と、中山川を水源とする東予地区では、自ずから地域性が異なるため分けて議論すべきである。利水団体の意見を聴く場が欲しい
先生方、おつかれ様でした
担当部署が環境衛生課になっているが、農村課も加えるか、戦略課を窓口にしたほうが良いのでは

この様な内容を、全市民に理解してもらう方法？
すばらしい研究内容でした。子供たち、一般市民がいつでも内容を見て勉強したり、理解できる場所、たとえば「うちぬき資料館」の建設を提案致します・西条のうちぬきを視察に来る市外、国外からの研究者に向けても提案になるような内容のものを期待しております
西条の地下水についてよく理解できた。今後保全・利用について具体策を早急に検討しないといけないと感じた。地域公水としての理解を広げていくことも大切。市長の「水は重き物」という言葉が印象に残った
暖房がききすぎていて、厚着でもないのにかなり暑かった
<ul style="list-style-type: none"> ・地下水に対する知識が増えて大変勉強になった ・西条の地下水の心配が明確となった
アンケートの地下水利用が、市内水道地区はほとんど地下水を水源としているのに、分かりにくい
一般市民が気軽に参加できるシンポジウムと思います。予算の許す限り多く開催し、水の重要性、安全性（健康面も含む）を訴えてほしい～西条市の方々は水はあって当たり前と思ってます。以上、個人的な思いです